



International Amateur Radio Union
Region 1
VHF - UHF - MW Newsletter

Edition 45
06. March 2007
Michael Kastelic, OE1MCU

Podgrupa robocza Wiedeń 2007

Mam nadzieję, że wszyscy uczestnicy Podgrupy Roboczej w Wiedniu mieli przyjemny i bezpieczny powrót do domu. Proszę pozwolić mi na wyrażenie uznania dla wszystkich uczestników za ich aktywną współpracę, ich propozycje i ich aktywną rolę w dyskusji. Ścisły rygor i punktualność wszystkich uczestników umożliwiły rozpatrzenie wszystkich pozycji porządku dziennego w granicach dostępnego czasu.

Jeszcze raz okazało się, że poprowadzenie Grupy Roboczej na rok przed sam konferencją stanowi ważne forum dla wcześniejszej dyskusji i uzgodnienia propozycji.

Dokument Polityki Spektrum

Ole Garpestad, LA2RR i Hans Blondeel Timmerman, PB2T przedstawili w Wiedniu dokument Polityki IARU w sprawach spektrum (widma) częstotliwości. Jest to podstawowy dokument dla przyszłej pozycji jaką zajmie IARU na międzynarodowych konferencjach alokacji (przeznaczenia). Potrzebne jest zgłaszanie sugestii zmian jakie widzą organizacje krajowe Regionu 1. Będzie to zbierane przez OE1MCU i następnie poddane obróbce na spotkaniu EC w kwietniu 2007.

Potrzebne są następujące kroki:

1. Proszę przeczytać dokument opublikowany w <<http://www.iaru.org/ac-spec06.html>>
2. Zgłosić żądane zmiany i sugestie e-mailem, stosując elementy wstępnie formatowanego tekstu (rtf ?)
3. Wysłać taki e-mail do oe1mcu@oevsv.at do 31 marca 2007.

Protokół – Wiedeń 2007

Prosimy zapoznać się z załączonym protokołem grupy roboczej. Niniejszym chcę podziękować Georg, OE1GLW i Jussi, OH5LK, za sporządzenie protokołu. Moje podziękowanie idzie także do Murray, G6JYB, David, G4ASR i Ivan, OZ7IS, za weryfikację i ich wkład do protokołu.

PROTOKÓŁ Z ŚRÓDOKRESOWEGO SPOTKANIA KOMITETU VHF/UHF/MIKROFALOWEGO IARU REGION 1

Wiedeń – 24-25 luty 2007

Spotkanie otwarto o 0834 przez Przewodniczącego, OE1MCU.

LA2RR: PA0QC nie może być już na dalszych spotkaniach w C5. Otrzymał e-mail, że PA0QC nie żyje. Przewodniczył on Komitetowi przez 25 lat. Dwa komitety C4 i C5 przejęły jego wskazanie, że potrzebna jest kompetencja. Musimy mieć podwójne spojrzenie – do wewnątrz i na zewnątrz. Jego wspomnienie uczczoną minutą ciszy. LA2RR jest zadowolony z pobytu w Wiedniu i dziękuje OE1MCU i Prezydentowi OEVSU, OE3MZC za zorganizowanie i gospodarzenie spotkaniem.

OE3MZC: powitał, zadania na przyszłość, sprawy organizacyjne, proszę zapoznać się z porządkiem obrad. Wdzięczny jest OE1MCU za wykonanie większości spraw organizacyjnych.

Obecni:

OE1MCU, OE3MZC, 9A4FW, LA2RR, PB2T, DF7VX, DK2NH, S53RM, OK2ZI, HB9DTE, LA8KV, OH5LK, OZ7IS, SM7EYW, G3VZV, G6JVB, G4ASR, ON6TI, PA5KM, PA2KW, EA3BRA, SV1JG, HA2VR, OE1WWA, OE5MPL, F6IOC, SP6LB, SP7NXX, OM3EI, SM2ECL, YO3JW, IV3SIX, IW3QYG, OE1GLW

Żadnych zastępstw (proxy) nie zgłoszono (gdyż jest to spotkanie śród-okresowe)

Przewodniczący: Mój raport jest w dokumencie C4. Dobrą pracę wykonał także Don Beatle, G3BJ w uaktualnieniu stron web IARU Region1. Porządek agendy będzie uwzględniał w pierwszej kolejności zawody. Szwedzka propozycja B08 na temat Digital QSO została przez SSA wycofana.

EDR: prezentacja bikonów jest wymagana przed B17 – zgoda.

4) Sprawy od Przewodniczącego

C4 – Raport Przewodniczącego: Handbook został uaktualniony i zdigitalizowany. Teraz jest pojedynczym dokumentem pdf, dającym się przeszukiwać. Podziękowanie dla SP6LB za zgłoszenie błędów w Handbooku, który będzie uaktualniany. Dyskusja wskazała, że potrzebne są dodatkowe częstotliwości na 2 m dla Służby Satelitarnej. Planowane jest spotkanie EC w kwietniu, które będzie mogło akceptować niektóre ustalenia ze spotkania w Wiedniu.

Aspekty organizacyjne: Jeśli wyślesz e-mail do OE1MCU, proszę podać co z nim zrobić.

OZ1IS: Czy istnieje bezpośrednia możliwość bezpośredniego wysyłania do grupy mailowej (pocztowej) ? Tak, taka możliwość istnieje, nawet jeśli dostępne jest archiwum. Ponad 85 ludzi w tej chwili jest w grupie mailowej, cała poczta jest przesyłana dalej automatycznie. Szczegóły będą wysłane e-mailem (wraz z instrukcją). **Działanie dla OE1MCU**

C1 – Stałe rekomendacje: LA2RR zgłosił temat stałych rekomendacji dla Komitetów C4 i C5. W Komitecie C3, są one poprawiane na każdej Konferencji. W chwili obecnej dla HF i VHF nie jest dostępny posegregowany system rekomendacji (choć niektóre są włączone do handbook).

Aktualne, trwałe rekomendacje powinny być z łatwością dostępne. Gdzie powinniśmy je wstawić? Czy nowy rozdział w Handbook? Szereg członków skomentowało, że handbook jest bardziej chętnie czytany, niż oddzielne dokumenty i powinien być uaktualniany.

Przewodniczący: W handbook zostanie zamieszczony nowy rozdział. - **Akceptowano**

5) Raporty koordynatorów

Przewodniczący: Obecni są Koordynatorzy Allokacji i Satelitarny. Koordynator bikonów, G0RDI nie mógł wziąć udziału. Czy istnieje potrzeba na Koordynatora Propagacji?

DARC: Teraz pozycja Propagacji nie jest potrzebna. OZ7IS stwierdził, że pierwotnie to było przewidziane dla celów naukowych. Potrzebny jest specjalista, w przeciwnym przypadku jest to bezużyteczne. Proszony będzie DF5AI ale wynik będzie wątpliwy.

Przewodniczący: Potrzebne jest określenie zadania. Pozycja pozostaje więc wolna. Decyzja zostanie podjęta na następnej konferencji. G4ASR: napisze rozdział o propagacji, konieczna jest koordynacja opinii technicznej. **Punkt działania: G4ASR**

Potrzeba uaktualnić zapisy koordynatora rekordów strony web. SM6NZB złożył rezygnację a więc pozycja jest wolna.

Koordynator alokacji, DK2NH, stwierdził, że jest przepracowany. Podał, że w ostatnim tygodniu Komisja EU wydała 12 stronicowy list z zamiarem bardziej elastycznego widma na rynku. Silnie rośnie nacisk sił rynkowych. Strona web Komisji jest dobrym źródłem informacji.

RSGB: Koncepcja neutralności usług (promująca współużytkowanie) jest zagrożeniem dla alokacji amatorów na bazie drugorzędności, na przykład w paśmie 3.4 GHz.

Koordynator satelitarny G3VZV przedstawił raport z przezroczami, przyjęty z aplauzem.

Przewodniczący: Jakież kwestie?. OE3MZC: Wykorzystanie częstotliwości przez Cubesat – czy cubesat są rzeczywiście wykorzystywane dla celów amatorskich? Istnieją wytyczne dla satelitów amatorskich, panel koordynacyjny nie może zapobiec wypuszczeniu projektów krajowych. Panel Koordynatorów Satelitarnych IARU pracuje za pośrednictwem e-mailu i echolinku. Przewodniczącym tego panelu jest ZS6AKV, inni także współdziałają. OE3MZC: Aplikacje takie jak PACSAT mają dobry zasięg i są łatwe do użytkowania.

6) Alokacja częstotliwości/ ciała międzynarodowe

6.1 Potrzeby spektrum IARU

Hans i Ole przedstawili podczas pozycji 6.1 i 6.2 pracę z międzynarodowym gremium IARU-CEPT-EU-ITU. IARU musi mieć uzgodnioną politykę przed spotkaniem się z gremium międzynarodowym. Istnieje dokument IARU na temat wymagań Spectrum dla Służby Amatorskiej i Służby Amatorskiej Satelitarnej dostępny na stronie web IARU. Daj swój wkład! Nowa pozycja: na pasmach powyżej 275 GHz musimy zgodzić się z polityką Regionu 1.

Aktualne wymagania IARU są w Internecie pod <<http://www.iaru.org/ac-spec06.html>>.

Spotkanie EC będzie miało miejsce w kwietniu 2007. Przewodniczący będzie koordynować i prosi o komentarze od związków krajowych. RSGB posiada dokument dyskusyjny na temat pasm powyżej 275 GHz, a także dokument na temat spektrum satelitarnego. Obrona tak licznych, współużytkowanego spektrum drugiej ważności w pasmach mikrofalowych, staje się trudne. Nie jest łatwo usprawiedliwić potrzeby (w sumie) ponad 100 GHz w nowym spektrum w pasmach powyżej 275 GHz.

G3VZV: Na sympozjum AMSAT-NA w poprzednim roku zwrócono uwagę na to, że potrzeba 7 – 15 lat dla dokonania zmiany na WRC. Niemcy mają krajową alokację ponad 275 GHz, która nigdy nie była dyskutowana na C5. Dokumenty Amerykańskie nie biorą pod uwagę sytuacji Europejskiej. Musimy znaleźć drogę dla rozwiązania sytuacji ponad 275 GHz, na bezpośrednich spotkaniach naszych ciał i naszych administracji. Wzywa się do podejścia Europejskiego. LA2RR: Powinniśmy przeprowadzać eksperymenty na tych wysokich pasmach. Przewodniczący pyta się na temat naszego udziału w tej sprawie.

OZ7IS: Na krajowych wycinkach 1-11 GHz występuje obawa, o ile nie skoncentrujemy się na międzynarodowo uzgodnionych segmentach. To już zdarzyło się w UK. OE3MZC: ISM jest dużym problemem, współuczestniczenie licencjonowanych użytkowników radia jest łatwiejsze.

LA2RR: prosi o udział w dokumencie Wymaganego Spektrum. Musimy być wyraźni i konkretni i nadać temu ruch. Segmenty wąskopasmowe wymagają ogólnoświatowej koordynacji. PB2T: CEPT i EC decydują w Europie, nowe projekty mogą być tylko krajowe lecz rzeczywiste decyzje są robione w Europie. Przewodniczący: Możemy dołożyć nasze pomysły, problem będzie zawarty w

protokół, Przewodniczący przygotowuje to na kwietniowe spotkanie EC. DARC musi to wewnętrznie przedyskutować i na to potrzebuje czasu.

6.2 Nadchodzi WRC 07, zbliża się spotkanie przygotowawcze.

Konferencja WRC 07 odbędzie się w październiku i listopadzie. W porządku obrad WRC 07 punkt 7.2 wprowadza pozycję dla przyszłych konferencji. Proces będzie trwał kilka lat. Potrzebna jest lista życzeń przyszłych tematów. Na liście jest 50 MHz, gdyż Region 1 w przepisach ITU nie ma przewidzianego tego pasma dla amatorów radio. Niektóre kraje mają to pasmo na zasadzie przypisu (footnote), lecz chcemy uzyskać to jako oficjalna alokacja. Na 275 GHz potrzebne jest działanie, gdyż jest to aktualnie na WRC 07 pozycją (7.2).

Hans: Jaka będzie nasza polityka? Problem: współistnienie staje się zasadą. Z wojskiem możemy współistnieć ...

LA2RR jest w Grupie Roboczej FM CEPT, ale nie może uczestniczyć we wszystkich spotkaniach. Najbardziej ważną jest obecność na spotkaniach CEPT grupy zachowania urządzeń short-range.

Przewodniczący: W Regionie 1 potrzebujemy profesjonalnych managerów dla lobowania i aktywnego obserwowania, i dla zachowania ciągłości. Nakład pracy dla uczestniczenia w takich spotkaniach jest duży, i my musimy wywierać nacisk. Potrzebujemy środków dla wsparcia takiej aktywności. LA2RR: finansowanie nie powinno być problemem i może być pokryte z budżetu Komitetu Stosunków Zewnętrznych (External Relations Committee). Przewodniczący: Procesy standaryzacji są bardzo powolne, lecz wynik może być bardzo niebezpieczny dla naszych pasm. OE3MZC: EC chce traktować spektrum jako towar nadrzędny nad wszystkim innym. Jest to zgodne z podejściem UK Ofcom i Europejskiej Grupy Polityki Spektrum Radiowego (EU Radio Spectrum Policy Group (RSPG)). Wydaje się, że RSPG ma duży wpływ na decyzje.

10) Zawody

B09 o Zaniechaniu karania, zgłoszone przez S53RM. Nie ma już potrzeby ciężkiego karania błędów w wymianie w zawodach (obecnie 10 razy nominalne punkty, za tę łączność), wystarczy usunąć błąd i iść dalej. Komputer może sprawdzić krzyżowo (cross-check) duplikaty.

Głosowanie: Jednogłośnie za zmianą regulaminów w tej sprawie:

B10, B11, B26 – Logi Kontestowe : Wprowadzając B10, S53RM sugerował centralizowanie zgłoszeń w zawodach Regionu 1 przy zastosowaniu serwera web. Przewodniczący: Najpierw powinno być zautomatyzowane VHF. Uczyni to współzawodniczenie bardziej atrakcyjnym, ponieważ wyniki będą osiągalne znacznie szybciej. Później będzie to mogło być rozszerzone na inne zawody UHF/mikrofalowe i inne. YO3JW: Zróbmy inwentarz i standaryzację nazw zawodów przed uzgodnieniem tag log.

Przewodniczący: Kooperacja z OK (CRC), podstawą jest log cyfrowy w formacie .EDI.

Przewodniczący: Zrobimy ten system jako oficjalny IARU, najpierw jako opcja, i pozostawimy stowarzyszeniom krajowym możliwość dołączenia się do tego. REF komentuje, że obecnie jest w użyciu kilka wersji .EDI. Przewodniczący: to musi być sprawdzone. SP7NJX: oferuje pomoc w napisaniu programów dla sprawdzania, zbierania i przeliczania.

OM3EI: My już mamy sprawdzacza, lecz nasz oceniający potrzebuje więcej logów z innych krajów dla dokładności. Ciągłe potrzebujemy sprawdzać odrębnie. Przewodniczący: Najważniejsze znaczenie ma szybkość wyników. OZ7IS: w formacie przewidziane są krajowe osobliwości, lecz jak z nimi postępujemy? OK ma stronę web, lecz jedynie dla gromadzenia logów. Przewodniczący: Rozpocznijmy z VHF i zobaczymy co się wydarzy. Krajowi VHF/UHF Managerowie powinni mieć dostęp. Przewodniczący: OK może być wykorzystywane, OK wykona opcję masowego wprowadzania.

Ad-hoc Sub-working group zbierze się wieczorem dla przedyskutowania propozycji B10, B11 i B26.

Prezentacja przed lunchem

Walter, OE1WWA przedstawił sprawę wzajemnych interferencji w pracy Digital ATV BW i Wąskopasmowej. Dyskusja po ten temat po lunchu.

B27 zawody w czasie 6 godzin, zreferował SP6LB: OZ7IS sugeruje wypróbowanie tego przed wprowadzeniem w całym regionie. S53RM powiedział, że to będzie należało do decyzji odnośnych krajów, nie w regulaminach zawodów IARU. Istnieje niebezpieczeństwo rozdrobnienia. SM7EYW

stwierdził, że oni to już mają i sprawdzają tę propozycję. Dyskusja nie była rozstrzygającą. NRRL będzie także próbował.

Przewodniczący: jeśli wyniki będą pomyślne, to powróci do dyskusji na następnej konferencji.

B28 Single Operator bez asysty zreferował SP7NJX. Dyskusja na temat definicji 'bez asysty'. Niektórzy uczestnicy przygotowują QSO z Internetem, ON4KST itd. Definicja 'assistance' jest problematyczna. Przewodniczący: Na następny raz zrobić propozycję.

B24 Logi za zawody ATV zreferował ON6TI: Dla zawodów ATV stosowane są arkusze w Excel'u gdyż EDI nie jest dla tego odpowiednie. Dyskusja: Przewodniczący – czy EDI może być dostosowane do ATV, w przyszłości byłoby to jako na przykład EDI+? Czy dla zawodów ATV IARU Regionu 1 powinny być stosowane arkusze Excel ?

Głosowanie: Za: RSGB,UBA, VERON, MRASZ, RAAG, REF, HRS

Pozostali: wstrzymali się, sprzeciwu nie było.

Powrót do B10, 11, 26. OK2ZI stwierdził, że nie otrzymał logów w terminie wyznaczonym dla zawodów IARU Region 1 VHF 2006. Czy spóźnione logi powinny być przyjęte do rozliczenia, czy jako logi do kontroli? Decyzję pozostawiono do administratora zawodów IARU Region 1 VHF 2006. Automatyczny system w przyszłości przejmie zadanie. Przewodniczący: Bądźmy elastyczni, jesteśmy w Wiedniu!

8) Rekomendacje techniczne

B04 o 12.5kHz BW dla pasma 2m zreferował G4ASR: odstęp 12.5 kHz i zredukowana szerokość pasma jest obecnie stosowana w paśmie 145 MHz, lecz stwierdzono problemy, w szczególności przy odbiorze w sąsiednim kanale. Po dyskusji, G4ASR podjął się przygotowania specyfikacji transiweru dla newsletter IARU R1, przed wprowadzeniem jej do VHF Handbooka.

Głosowanie: Jednogłośnie

Punkt działania dla przewodniczącego C5: Napisać do IARU-EC dla ustalenia metody formalnego poinformowania producentów transiwerów i importerów gdy pasma częstotliwości i specyfikacje ulegają zmianie.

Głosowanie: Jednogłośnie

Przed B17 OZ7IS przedstawił historię bikonów i rosnącą ich liczbę.

B17 o Bikonach wprowadzone przez G6JYB: Handbook VHF nie ma specyfikacji mającej zastosowanie dla bikonów powyżej 23 cm. Nowa baza danych dla Regionu 1 jest dostępna pod adresem <http://data.dcc.rsgb.org/> lecz stowarzyszenia krajowe powinny utrzymywać tę bazę danych w stanie aktualnym dla pomocy w koordynacji i planowania częstotliwości. Dokładność jest teraz znacznie lepsza, odstęp 5 kHz jest obecnie normalną praktyką i oczekuje się dalszych bikonów. RSGB ma obawy odnośnie dokładności dla wyższych częstotliwości i sugeruje zmodyfikowaną formę Propozycji-1 dla pierwotnego dokumentu. Stwierdzono, że B17 nie posiada dolnej granicy mocy dla koordynacji, co jest niekonsekwentne w różnych rozdziałach Handbook'u.

Propozycja - 1: W pasmach 2.3 do 10 GHz przyjąć siatkę 5 kHz dla nominalnej częstotliwości i 10 kHz do 47 GHz włącznie. Słownictwo będzie dostosowane w VHF Handbook

Głosowanie: Jednogłośnie

Propozycja – 2: Połowa odstępów częstotliwości zdefiniowana powyżej będzie stosowana jako przesunięcie (offset) w przypadku sporu w koordynacji.

Głosowanie: Jednogłośnie

Propozycja 3 i 4:

3. Stowarzyszenia będą **regularnie i często** podawały uaktualnienia do koordynatora Bikonów IARU R1
4. Bikony lub zmiany w bikonach, które nie są zgłoszone do koordynatora tracą swoje prawa arbitrażowe w jakimś sporze koordynacyjnym.

Głosowanie: Jednogłośnie

Punkt działania dla RSGB: RSGB zrobi w przyszłości propozycję dla określenia progu mocy bikonów koordynowanych..

Głosowanie: Jednogłośnie

9) Planowanie pasma

B22 i B01 alokacja Satelitów w paśmie 2m: OZ7IS najpierw wprowadził B22, który sugeruje wykorzystanie segmentu częstotliwości naziemnych transponderów liniowych a także alternatywę B01. Koordynator satelitarny G3VZV odpowiedział, że rozwiązanie B22 nie stanowi alokacji ogólnoswiatowej. Zgłosił on, że nadużywanie pasma 2m przez nieamatorów w różnych częściach świata powoduje problemy, które czynią 145.8 MHz nie dobrym pomysłem dla częstotliwości uplink. Lepiej je wykorzystywać dla downlink. Naświetlił on, że życzenie B01 było skierowane na przyszłe satelity LEO, które bywają tylko przez krótki czas nad horyzontem.

Nastąpiła dyskusja nad satelitami LEO w odniesieniu do GTO i możliwe współlistnienie w niewykorzystywanym segmencie EME 144.000 (B07) przez Cubesat LEO. Powstały obawy na temat współlistnienia LEO z naziemnymi transponderami liniowymi i innymi służbami wąskopasmowymi (B22, B01).

Dla wysoko-orbitowych GTO, zaproponowano kontynuowanie wykorzystywania segmentu 145.8 – 146 MHz. Odnośnie segmentu EME, zostało stwierdzone, że alokacja jest harmonizowana w skali światowej która jest wykorzystywana z szerokością 500Hz w aktualnym bandplanie. (Patrz dokument B07).

Punkt działania dla Koordynatora Satelity: Dokonanie analizy dzisiejszej dyskusji, przeanalizowanie informacji z innych regionów i rozważenie dostarczenia dalszych dokumentów na najbliższą konferencję, wraz z pełnym uzasadnieniem potrzeby działania.

B03 o FSK441, przedstawiane przez G4ASR: Proponuje on aby VHF Managerowie w swoich krajach monitorowali sytuację dla FSK441 w zakresie 144.160-144.180. Pomoże to w przyszłości podjąć decyzję na następnej Konferencji Regionu 1, odnośnie alternatywnej alokacji dla FSK441.

Głosowanie: Jednogłośnie

B02 w pasmach ponad 275 GHz wprowadzone przez G6JYB: jak dyskutowano już wcześniej, IARU potrzebuje uzgodnienia wspólnej pozycji negocjacyjnej w tej sprawie dla WRC-07. Przewodniczący także życzy sobie, aby nowa sekcja była włączona w VHF Handbook jako podsumowanie. Dyskusja OE3MZC w oparciu o B02 obejmowała alokację niemiecką i podejście austriackiego urzędu. Dla dalszego działania przyjęto tablicę na ostatniej stronie dokumentu;

Działanie: szczególnie mają być opracowane przez grupę ad-hoc – RSGB, DARC, OEVSV i Przewodniczącego ERC.

B13 o paśmie 3400 MHz, wprowadzone przez G6JYB. Ważnym jest promowanie aktywności naziemnej i EME/satelitarnej w tym paśmie zagrożonym przez rozwój komercyjny. DK2NH będzie ten temat rozwijał wraz z G6JYB publikując swoje ustalenia w Internecie, tak aby inne stowarzyszenia mogły wykorzystać ten materiał dla lobowania i promocji aktywności.

Akceptowano

B19 o dostępie do Echolinku w paśmie 145 MHz, wprowadzone przez OZ7IS. W wyniku dyskusji, DARC i RSGB są proszone o opracowanie w tej sprawie na następną konferencję. Także pasmo 435 MHz należy wziąć pod uwagę jako preferowane pasmo.

B21 i B05 wprowadzone przez G4ASR. Pierwsze eksperymenty (jak w dokumentach B21/B05 o głosie cyfrowym) mogą być zawsze wykonywane w sekcjach All-mode, natomiast należy przewidzieć potrzebę wyznaczenia stałych częstotliwości i może być to zaproponowane na następnej konferencji (patrz także B19).

B05, B19, B21 Punkt działania: DARC, G4ASR, OZ7IS i inni dla wypracowania propozycji generalnego bandplanu MGM na następną pełną konferencję Regionu 1 (patrz także B25 i Intermar w AoB)

B16 odnośnie dodatkowego spektrum satelitarnego, wprowadzone przez G6JYB. Potrzebne są alokacje z lepszą elastycznością (E-S i S-E), mniej interferencji od WiFi i lepiej dostosowane z wykorzystaniem naziemnym itd.

(Posiedzenie przerwano – dokończone będzie w niedzielę 0 0830. Protokół w niedzielę będzie prowadził OH5LK.)

B16 (ciąg dalszy z soboty). Dyskusję rozpoczął G6JYB.

Głosowanie: Tylko VERON jest przeciw, nikt nie wstrzymał się – pozostali są uznani że popierają.
Propozycja będzie włączona do uaktualnienia IARU Wymagań Spektrum

B02 Grupa Robocza (na temat pasm powyżej 275 GHz) RSGB, DARC, OEVSV i Przewodniczący ERC obradowała ostatniej nocy dla sporządzenia planu jak postępować w tym temacie. Propozycja powinna być gotowa na koniec marca 2007.

Punkt działania: G6JYB. Patrz także B14 na temat spraw spektrum mikrofalowego.

B25 Gateways na 70 cm i 23 cm wprowadzone przez ON6TI: DARC i RSGB mają już echolink w zastosowaniu w paśmie 435 MHz. EDR wskazuje na to, że kraje Nordyckie mają wejścia przemienników na 432.600 – 433.375 MHz. RSGB i DARC wskazują, że ich częstotliwości różnią się od tabeli B25. Potrzebna jest szersza propozycja na następną konferencję.

Punkt działania: DARC, RSGB, UBA, VERON.

B15 o powrocie do planu 23 cm wprowadzone przez G6JYB: Potrzebne są zmiany w band planie 1296 MHz dla uzyskania planu na nieprzewidziane okoliczności dla utworzenia rezerwowej częstotliwości dla aktywności wąskopasmowej/ DX i dla uwzględnienia ewentualnych przyszłych zmian w zastosowaniu użytkowników Pierwszej Ważności (Primary). DARC wspomniał o sprawie ATV a także o potrzebie spojrzenia dalej na okres po 2012. Dodatkowo wywiązała się dyskusja na temat szerokości pasma (BW) DATV – 4 MHz względem 6 MHz.

Dokument przyjęto.

Punkt działania: Bardziej szczegółowe propozycje będą przygotowane na następną konferencję przez G6JYB i innych.

B14 o zagrożeniu Spektrum Mikrofalowego, wprowadzone przez G6JYB: jak w rekomendacji Davos, B14 jest w większości dokumentem informacyjnym na temat ostatnich zagrożeń spektrum mikrofalowego. RSGB także naświetliło potrzebę lepszej publikacji o działalności mikrofalowej dla pokazania, że pasma te są wykorzystywane. **Dokument akceptowano.**

B07 o segmencie 144.000 pasma EME, wprowadzone przez G4ASR: Wyłączny segment EME 144.000 – 144.035 MHz w bandplanie - wygląda na to że przestaje on być wykorzystywany – aktywność przesunęła się na 144.100+.

Skomentowano to, że została utracona wartościowe 35 kHz. Jednakże powinny być przeprowadzone konsultacje z innymi regionami przez EC zanim podjęte będą decyzje wpływające na inne regiony. (Patrz także B01/B22).

Punkt działania OE1MCU.

B06 o zmianie częstotliwości wywoławczej 70.260 MHz – Wprowadzane przez G4ASR – wycofane.

B29 o dodaniu rozdziału EME w Handbook, wprowadzone przez SP7NJX: PZK zgłasza gotowość utworzenia rozdziału EME w VHF Managers Handbook. PZK powinno połączyć się z RSGB (GM3SEK). Propozycja będzie opublikowana w VHF Newsletter dla komentarzy i następnie włączona do Handbook.

Punkt działania: David G4ASR poprosi GM3SEK o pomoc. PZK przygotuje propozycję Rozdziału.

7) Sprawy operatorskie

B08 został przez SSA wycofany przed spotkaniem – lecz patrz B18 poniżej, który jest z tym związany.

B18 o minimum wymagań dla ważnego QSO wprowadzone przez OZ7IS: Obejmuje to definicję ważnego kontaktu w pasmach powyżej 30 MHz.. Przeprowadzono głosowanie nad następującym sformułowaniem (pierwotny pomysł pochodzi od DJ5HG)

Definicja ważnego QSO w pasmach VHF i wyższych powinna być:

Ważnym kontaktem jest ten w którym obaj operatorzy podczas kontaktu:

- (1) wzajemnie się zidentyfikowali*
- (2) odebrali raport, i*
- (3) otrzymali potwierdzenie o pomyślnej identyfikacji i odebraniu raportu.*

Podkreśla się, że odpowiedzialność za integralność (kompletność) kontaktu zawsze leży po stronie operatora.

Głosowanie : wszyscy za. Będzie włączone do Handbook po rozprawieniu w Newsletter.

B23 o zdalnej pracy w zawodach wprowadzone przez OZ7IS: Ponieważ jest generalna zgoda na 'kryterium jednego mózgu' to są różne spojrzenia na inne aspekty takie jak uczciwość w stosunku do innowacji.

Punkt działania: OZ7IS przygotuje zmienioną propozycję na następną konferencję.

B12 o zmianie obszaru pracy VUCC wprowadzone przez SM2ECL:

Dokument przyjęto jako dokument informacyjny dla stowarzyszeń Regionu 1.

B20 o Procedurze Pracy z Odbiciem od Samolotów wprowadzone przez OZ7IS. Ta procedura pracy będzie ulepszona przez G4ASR i OZ7IS dla wprowadzenia do Handbook za pośrednictwem Newsletter i jest wyprowadzana z procedury Meteorscatter – zasada została przyjęta jednogłośnie.

Punkt działania: G4ASR i OZ7IS.

11) AoB

C2 dokument informacyjny o Intermar, wprowadzany przez DK2NH. Dokument był dyskutowany także przez komitet HF. Wyrażono obawę czy jest to otwarty dostęp lub w istocie substytut dla systemu komercyjnego. DF7VX wskazuje na ich żądanie wyłącznych częstotliwości. Takie rozwinięcie będzie potrzebowało uwzględnienia przy przeglądaniu bandplanu MGM.

B10, B11 i B26. Raport grupy roboczej ds. zawodów (CRC, ZRS, UBA, REF, SARA). Dla sędziowania zawodów Regionu I stosowane mają być następujące wytyczne:

Rozwiązanie krótko-terminowe:

Strona FTP będzie ustawiona tak, że Kontest Managerowie VHF (chronione hasłem) będą mogli załadować logi ze swoich krajów. Zachowany musi być nieprzekraczalny termin. Po terminie nieprzekraczalnym (deadline), VHF Kontest Managerowie mogą załadować wszystkie logi dla celów kontroli. O procedurze tej mają być powiadomieni wszyscy Kontest Managerowie VHF. Proponuje się wszystkim kontest managerom oprogramowanie (software) "LX" (od SARA) dla ułatwienia im krzyżowego sprawdzenia logów.

Rozwiązanie długoterminowe:

Robot, który dokonuje automatycznie obliczenia (wyceny) zawodów. Musi on mieć możliwość wykonania co następuje:

- a) Zawodnikowi na wprowadzenie swoich logów
- b) Robot potrzebuje sprawdzić czy w logu zastosowano prawidłowy format (= IARU zdefiniowane .EDI)
- c) Robot sporządzi listę zgłoszonych punktów

- d) Po nieprzekraczalnym terminie robot sporządzi raport oparty na sprawdzeniu otrzymanych logów (z ewentualną listą "błędów" dla pomocy w p. e)
- e) Ostateczne zatwierdzenie raportu będzie dokonane przez stowarzyszenie organizujące.

Potrzebne kroki działania:

- 1: Zdefiniowanie dokładne wymagań (regulamin sędziowania ...)
- 2: Rozwiązanie problemów technicznych (wprowadzenie, opracowanie, dogłębne, ewolucja)
3. Faza prób (nowy system działający równolegle ze starym)
- 4: Adoptowanie regulaminów zawodów i procesu sędziowania (czy nadal będzie potrzebna rotacja organizatorów zawodów?)

Na wstępie potrzebna jest uaktualniona lista krajowych Kontest Managerów.

C4 o alokacji 75 GHz- Ten dokument informacyjny RSGB będzie włączony do Newsletter

Posiedzenie zostało zamknięte o 12.01 pm, 25 lutego 2007

*Tłumaczył UKF Manager PZK
Zdzisław Bieńkowski, SP6LB
08.03.2007*